

El voto hispano en Estados Unidos: un león a punto de rugir*

*Emilio C. Viano***

Tendencias de la demografía hispana

Según un estudio del Pew Research Center, un centro de investigaciones independiente de Washington, la cantidad de hispanos en Estados Unidos se habrá triplicado en 2050 y representará casi el 30% de la población si persisten las tendencias actuales. El estudio concluyó también que, en el mismo año, casi uno de cada cinco estadounidenses habrá nacido en el extranjero, relación que hoy es de uno de cada ocho. Se prevé que la proporción de estadounidenses de origen asiático, el 5% de la población actual, se incrementará al 9%. Las proyecciones indican que, en 2050, la población total de Estados Unidos habrá crecido un 47%, de 296 millones en 2005 a 438 millones, el 29% de los cuales será hispano.¹ El 82% de ese aumento corresponderá a los inmigrantes (117 millones) y a sus hijos (67 millones). En 2050, los inmigrantes constituirán el 19% de la población total del país. Además, mientras que hoy apenas el 20% de los estadounidenses menores de 18 años son hispanos, el porcentaje ascenderá al 35%, y los hispanos en edad económicamente activa representarán el 31% de la población.² Puesto que serán más de un tercio de la población en edad de votar, los hispanos tendrán un peso electoral considerable.³

Tendencias de los inmigrantes indocumentados

La cantidad de inmigrantes indocumentados que ingresan en Estados Unidos se redujo drásticamente desde que comenzó la recesión, en 2007. Según un estudio del Pew Hispanic Center,⁴ el número de inmigrantes indocumentados que viven en Estados Unidos disminuyó un 8% en lo que fue la primera caída en dos décadas. El estudio se basa en un análisis de los datos del censo de 2009. Los motivos de esa caída son previsible: el más importante es que la recesión económica les dificulta a los trabajadores indocumentados encontrar una fuente estable de ingresos en Estados Unidos. El informe agrega que el endurecimiento de las medidas de seguridad en la frontera ha vuelto más difícil el paso ilegal de México a Estados Unidos. Uno de los elementos más llamativos del estudio es que gran parte de la caída corresponde a una reducción brusca de la inmigración proveniente del Caribe, América Central y América del Sur. El estudio del Pew Hispanic Center concluye también que la

* Traducción de Carolina Frizman, I.E.S. en Lenguas Vivas "Juan Ramón Fernández", Buenos Aires, Argentina.

** Profesor de la *American University, Washington College of Law*, Washington, D.C., Estados Unidos.

disminución más marcada de la población de inmigrantes ilegales se dio entre quienes provienen de países latinoamericanos a excepción de México. Entre 2007 y 2009, el grupo del Caribe, América Central y América del Sur se redujo un 22%. En cambio, la cantidad de mexicanos que viven en Estados Unidos sin documentos de inmigración no cambió sustancialmente de 2007 a 2009. Unos 7 millones de mexicanos constituyen alrededor del 60% de todos los inmigrantes ilegales, aún el mayor grupo nacional por un gran margen. Según el estudio del Pew Hispanic Center, después de un pico de 12 millones en 2007, la cantidad de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos se redujo a alrededor de 11,1 millones en 2009, la primera caída clara en dos décadas.

De todos modos, probablemente lo que más dé que pensar a todas las partes del cada vez más encendido debate en torno a la inmigración sea la estimación de que más de 11 millones de inmigrantes indocumentados permanecen en el país. El informe del Pew indica que, a pesar del sinnúmero de presiones, no hubo ningún éxodo masivo de esos inmigrantes a sus países de origen, menos aún en el caso de México. En cambio, el informe confirma una observación anterior de varios demógrafos estadounidenses y mexicanos: que el flujo de mexicanos que ingresan sin autorización en Estados Unidos para buscar trabajo se redujo marcadamente.⁵ Pia M. Orrenius, economista principal del Banco de la Reserva Federal de Dallas, corroboró para el *New York Times* los datos del estudio del Pew Research Center. Orrenius dijo que los datos del censo mexicano indicaron una reducción del 67% en la emigración entre 2006 y 2009, pero no mostraron un aumento importante en el regreso de mexicanos a su país.⁶ “Están establecidos aquí”, le dijo Orrenius al *New York Times*.⁷ “No basta un ciclo económico para que vuelvan a México”. También dijo que las medidas de seguridad se habían concentrado en la frontera: “Nuestras políticas de seguridad apuntan a detener el ingreso de inmigrantes ilegales”. Además, la versión de Associated Press del estudio afirmaba que 11,1 millones de inmigrantes indocumentados vivían en Estados Unidos en 2009. Eso representa una reducción de alrededor de un millón, o del 8%, con respecto al pico de 12 millones de 2007. Según el estudio, la cantidad de inmigrantes indocumentados es la misma que en 2005. Aun así, estos constituyen aproximadamente el 4% de la población de Estados Unidos y el 5,4% de su mano de obra. Sus hijos, también inmigrantes ilegales en algunos casos y ciudadanos de Estados Unidos en otros, componen el 6,8% del alumnado de las escuelas primarias y secundarias del país. En marzo de 2008, había 8,3 millones de inmigrantes indocumentados en la mano de obra de Estados Unidos. Un dato interesante es que el Departamento de Seguridad Interior estima que los inmigrantes ilegales son un poco menos: 10,8 millones. El Gobierno emplea un censo distinto que dificulta algunas comparaciones año a año.

Los inmigrantes ilegales que viven en Estados Unidos son de procedencia más diversa que antes. Alrededor de tres cuartos (76%) de la población de inmigrantes indocumentados es hispana. La mayoría de los inmigrantes indocumentados (59%) viene de México: 7 millones. Una cantidad considerable de inmigrantes ilegales proviene también de Asia (11%), América Central (11%), América del Sur (7%), el Caribe (4%) y Oriente medio (menos del 2%).

Patrones de radicación por estado

Los inmigrantes ilegales están más dispersos que antes y tienen más presencia en estados en los que relativamente pocos se radicaban hace dos décadas, sobre todo en Georgia, Carolina del Norte y otros estados del sudeste. Al mismo tiempo, los destinos tradicionales de inmigración, como Florida, Illinois, Nueva Jersey, Nueva York y Texas, siguen siendo atractivos para los inmigrantes indocumentados.

No obstante, el crecimiento de la población de inmigrantes ilegales se ha desacelerado en California. Si bien el “estado dorado” es el que alberga más inmigrantes indocumentados -2,7 millones, casi el doble que en 1990-, su proporción se redujo notablemente: el 42% de 1990 bajó al 22% en 2008.⁸ Los inmigrantes indocumentados son más proclives que los residentes nativos y que los inmigrantes legales a tener cónyuge e hijos. Además, está en aumento la proporción de hijos de inmigrantes ilegales -el 73%- nacidos en Estados Unidos y que, por lo tanto, son ciudadanos estadounidenses.⁹

Familia e hijos

La mayoría de los inmigrantes ilegales vive con su familia directa: con su cónyuge o sus hijos. Alrededor de la mitad de los adultos indocumentados vive con sus hijos menores de 18 años. Casi la mitad de los hogares de inmigrantes ilegales (47%) consiste en una pareja con hijos. La proporción es mayor que en el caso de los hogares de residentes nativos de Estados Unidos (21%) y en el de los inmigrantes legales (35%). Esa diferencia deriva en gran parte de la composición relativamente joven de la población de inmigrantes indocumentados. La mayoría de los hijos de inmigrantes ilegales -el 73% en 2008- son ciudadanos estadounidenses por nacimiento. La cantidad de niños nacidos en Estados Unidos en familias de condición migratoria mixta (padres inmigrantes ilegales e hijos ciudadanos) se expandió con rapidez en los últimos años: de 2,7 millones en 2003 a 4 millones en 2008. En cambio, la cantidad de niños inmigrantes indocumentados (1,5 millones en 2008) casi no se modificó en esos cinco años y puede haber disminuido ligeramente desde 2005.

	Estimated Population	Range
U.S. Total	11,900	(11,400 - 12,400)
California	2,700	(2,500 - 2,850)
Texas	1,450	(1,300 - 1,550)
Florida	1,050	(950 - 1,150)
New York	925	(800 - 1,050)
New Jersey	550	(500 - 600)
Arizona	500	(475 - 550)
Georgia	475	(425 - 500)
Illinois	450	(375 - 525)
North Carolina	350	(300 - 400)
Virginia	300	(275 - 325)

Source: Pew Hispanic Center estimates based on augmented March Current Population Surveys for 2006-08. See Table B1

Tendencias de empadronamiento y voto: el votante hispano *Padrón nacional de votantes hispanos*

El Instituto William C. Velazquez (WCVI) estima que la cantidad de votantes hispanos empadronados en Estados Unidos se expandió a unos 12,1 millones para las elecciones de noviembre de 2010. La estimación indica un aumento de 2,8 millones, o del 30,5%, desde 2006. Eso marca un gran contraste con el período comprendido entre noviembre de 2004 y noviembre de 2006, durante el cual el padrón de votantes hispanos no creció. El padrón nacional de hispanos aumentó un 30,5% desde 2004, el mayor aumento numérico en la historia del empadronamiento de votantes hispanos en Estados Unidos.¹¹

A la cabeza de ese incremento del padrón de votantes hispanos estuvieron California y Texas, donde se estima que está el 50% del voto hispano en Estados Unidos. Desde 2006, en California, el padrón sumó 506.253 votantes latinos, un aumento del 18%. Y en Texas, 461.950 votantes latinos se integraron al padrón, un aumento del 19,7%. Si bien California y Texas albergan a la mitad de los votantes hispanos empadronados del país, percibieron apenas el 34% del aumento del padrón hispano en Estados Unidos desde 2006.

Es posible separar esa expansión en el empadronamiento atribuido a las elecciones primarias y el atribuido a las elecciones generales. Entre noviembre de 2006 y julio 2008, se estima que se empadronaron 1,08 millones de hispanos, un aumento del 11,6%. El WCVI estima¹² que, entre julio y octubre de 2008, se empadronaron otros 1.767.464, lo que representa un aumento de nada menos que el 17,0% en ese período.

Table 1: Estimated National, California, and Texas 2008 Latino Voter Registration, and Comparison with 2004 and 2006 Latino Voter Registration

State	2004 Latino Reg	2006 Latino Reg	2004 - 2006 Latino Reg Change	2004 - 2006 Latino Reg Change %	2008 Latino Reg	2006 - 2008 Latino Reg Change	2006 - 2008 Latino Reg Change %	Estimated Growth in U.S. LVR since 2006	Current 11/2008 U.S. LVR	Est Growth in U.S. LVR 2006 - 7/2008	Est Growth in U.S. LVR Since 7/2008
California	2,778,551	2,763,975	-14,576	-0,50%	3,270,228	506,253	18,32%				
Texas	2,274,125	2,345,265	71,140	3,10%	2,807,215	461,950	19,70%				
CA + TX Total	5,052,676	5,109,240	56,564	1,10%	6,077,443	968,203	18,95%				
United States	9,308,000	9,304,000	-4,000	-0,004%				2,844,790	12,148,790	1,077,326	1,767,464

Notes: U.S. 2004 and 2006 Latino Registration from U.S. Census Bureau. California 2004 and 2006 Latino Registration from Political Data. Texas 2004 and 2006 Latino Registration from Texas Legislative Council. 2008 California and Texas Latino Registration compiled by applying Latino registration percentages (18,9 % for California 21,64% for Texas) as of end of September 2008 to official state total registration figures released for November 2008 General Election. July 2008 U.S. Figures taken from WCVI analysis commissioned by Southwest Voter Registration Education Project, found on www.syrep.org

Participación electoral nacional de los hispanos

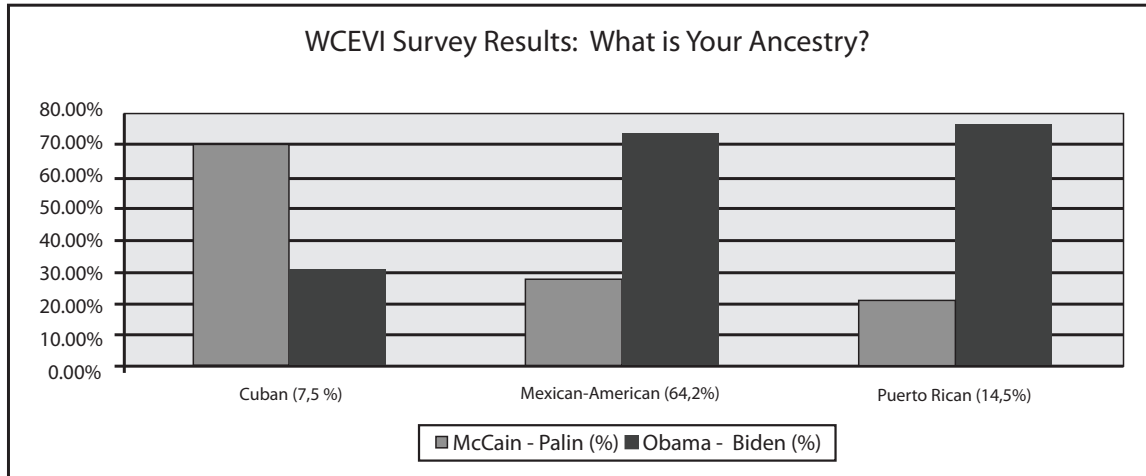
El WCVI estima que 9,7 millones de hispanos votaron en las elecciones generales de noviembre de 2008. Eso significa que el voto hispano constituyó aproximadamente el 7,43% de los votos. En California, votaron 2,2 millones de hispanos, alrededor del 16,5% del electorado californiano. Los hispanos de Texas emitieron 1,6 millones de votos, el 20% del electorado texano. En ambos estados, que contienen el 50% del electorado hispano de Estados Unidos, se emitió el 39,5% de los votos hispanos.¹³

En cuanto al porcentaje de la participación electoral hispana en Estados Unidos, el WCVI estima que votaron 9.701.288 de un total de 12.148.790 hispanos empadronados, una tasa de voto del 79,9%. La cifra representa una caída con respecto a las elecciones presidenciales de 2004, en la que votó el 81,2% de hispanos empadronados. Las grandes expansiones del empadronamiento hispano suelen verse acompañadas de una ligera reducción en el porcentaje de voto hispano, sobre todo cuando no están en juego los “megaestados” hispanos de Texas o California (y, por lo tanto, llega poca inversión de las campañas nacionales).¹⁴

Table 3 B: Key Battleground State Analysis - Estimated Latino Votes Cast for United States President

State	Latino Votes Cast % (WCVI / CNN)	Latino Obama %	Latino McCain %	Estimated Latino Votes Cast	Absentee/Early Vote Adjusted Latino of Total Votes Cast %	Estimated Latino Obama	Estimated Latino McCain	Estimated Latino Obama - McCain Difference
Colorado	13%	61%	38%	232,188	9,67%	141,635	88,232	53,403
Florida	14%	52%	48%	975,888	11,54%	507,462	468,426	39,036
Indiana	4%	77%	23%	99,082	3,53%	76,293	22,789	53,504
Iowa	3%	n/a	n/a	40,512	2,62%	n/a	n/a	n/a
Nevada	15%	76%	22%	117,568	12,12%	89,352	25,865	63,487
New Mexico	41%	69%	30%	270,029	32,40%	186,320	81,009	105,311
North Carolina	3%	n/a	n/a	104,372	2,40%	n/a	n/a	n/a
Ohio	4%	n/a	n/a	197,332	3,52%	n/a	n/a	n/a
Virginia	5 %	65%	34%	187,653	5,00%	121,974	63,802	58,172

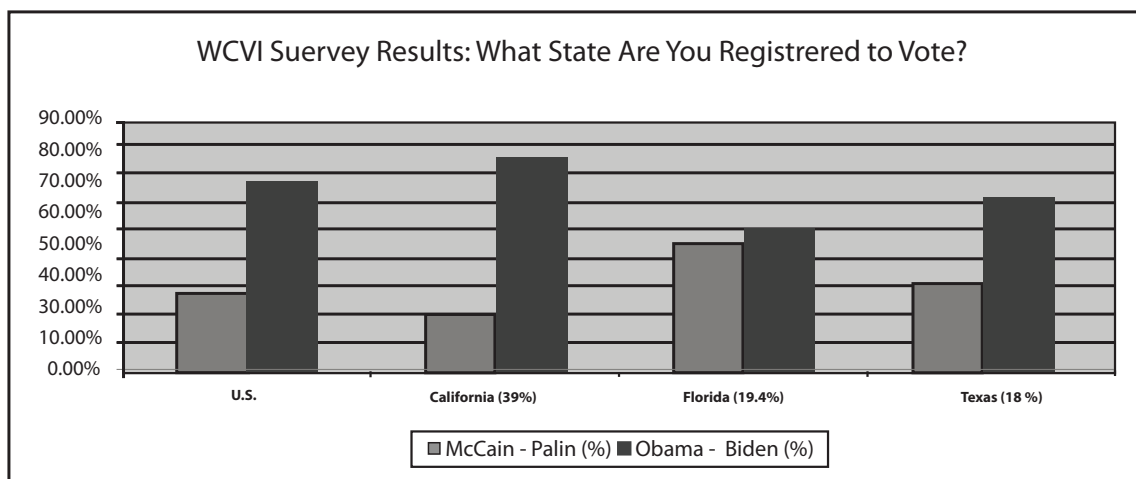
Notes: Latino Total. Obama, and McCain Votes Cast percentages refer to information taken from WCVI's National Exit Poll figures for FL and the CNN/Edison Media Research (EMR) Pooled Media Exit Poll gathered from www.cnn.com for all other states. Estimated Total. Obama, and McCain Latino Votes Cast come from applying WCVI/CNN-EMR Latino percentages of vote to Total Votes Cast. Obama Votes Cast, and McCain Votes Cast, found in table 3a, adjusted for Latino high propensity to vote on Election Day compared to absentee, early vote, or vote by mail. CNN/EMR did not list Latino candidate percentages for Iowa, North Carolina, and Ohio due to statistical significance.



En relación con las elecciones presidenciales de 2008, el WCVI realizó su encuesta de votantes hispanos y concluyó que estos prefirieron al senador Obama sobre el senador McCain por unos 40 puntos. Además, la encuesta del WCVI desglosó en algunos cruces interesantes el voto Obama/McCain.

Los votantes mexicanos y portorriqueños prefirieron a Obama sobre McCain por un margen mayor que el promedio nacional: los de ascendencia mexicana -que es, con diferencia, el grupo más grande de votantes hispanos-, por un margen de 46 puntos; los portorriqueños, por más de 50 puntos. En cambio, los votantes cubanos, un bloque tradicionalmente conservador, favoreció al senador McCain por casi 40 puntos.

Los hispanos californianos prefirieron a Obama por un margen mucho mayor que el promedio nacional. Aproximadamente dos de cada tres hispanos texanos votaron a Obama. Los hispanos de Florida se distinguieron de los de otros estados: con su gran población cubana, el estado favoreció a Obama por un estrecho margen del 4,8%; un resultado notable, de todos modos, puesto que los hispanos de Florida suelen votar por candidatos republicanos.¹⁵



Temas más importantes para los hispanos

Por último, en estas elecciones presidenciales, el tema más importante para los votantes hispanos fue sin duda la economía. Más del 57% de los hispanos encuestados mencionaron a la economía como el factor más decisivo para definir su voto. En un lejano segundo lugar apareció la guerra en Irak, con un 8,9%, seguida del aborto y la guerra contra el terrorismo.¹⁶

Which one issue mattered most in deciding how you voted for President? (Choose only one of the following issue) *¿Cual tema tiene mas importancia en decidir como vota por presidente? (Escoja solo uno de los temas)*

Enonomy-Jobs / <i>La Economía y trabajos</i>	57.1 %
Iraq Wat Policy / <i>La politica de la Guerra en Irak</i>	8,9 %
Abortion / <i>Aborto</i>	6,9 %
War on Terrorism / <i>Guerra contra el terrorismo</i>	6,2 %
Budget and Taxes / <i>Presupuesto e Impuestos</i>	4,8 %
Health Care Policy / <i>Política de salud</i>	4,7 %
National Debt / <i>Deuda nacional</i>	3,2 %
Gay Rights / <i>Derechos Gay</i>	2,1 %
Inmigration Policy / <i>Política migratoria</i>	1,6 %
Public Education / <i>Educación pública</i>	1,4 %
Gas Prices - Energy Policy / <i>Precios del gas - Política energética</i>	1,1 %

For full WCVI Exit Poll Results and 2008 Election analysis, please visit
<http://wcvi.org/data/election/latinovote2008.html>

Patrones y resultados electorales: el voto en las elecciones primarias presidenciales de 2008¹⁷

Los hispanos prefirieron a Hillary Clinton sobre Barack Obama por un margen de casi dos a uno en la competencia por la candidatura presidencial demócrata de 2008, según un análisis de las encuestas a boca de urna realizado por el Pew Hispanic Center. Ese análisis indica también que hubo un aumento marcado en la participación electoral de los hispanos en 2008, y que su voto en las elecciones primarias demócratas se incrementó en 16 de los 19 estados en los que las encuestas a boca de urna permiten comparar la tasa de voto de 2008 con la de 2004.

Los votantes hispanos fueron de particular importancia para Clinton en los “megaestados” de California y Texas, donde la participación de estos en las elecciones primarias aumentó drásticamente entre 2004 y 2008. En California, los hispanos emitieron el 30% de los votos (el 16% en 2004); en Texas, el 32% (el 24% en 2004). Clinton habría perdido ambos estados de no

haber sido por el fuerte apoyo que recibió de los hispanos. En un año en el que crecieron marcadamente el voto en las elecciones primarias y la participación en reuniones electorales en todos los sectores, el porcentaje del voto hispano aumentó en 16 de los 19 estados en los que las encuestas a boca de urna permiten comparar 2008 y 2004. Los casos más destacados fueron los de California y Texas. En California, los hispanos fueron el 30% de quienes votaron en las elecciones primarias demócratas del 5 de febrero de 2008. En Texas, los hispanos constituyeron el 32% de quienes votaron en las elecciones primarias demócratas del 4 de marzo de 2008, mientras que en 2004 habían sido el 24%.

En las elecciones primarias, los hispanos mostraron una marcada preferencia por Clinton, a quien favorecieron con un 63% frente al 35% de votos por Obama el martes 5 de febrero de 2008, cuando se celebraron las elecciones primarias en la mayoría de los estados; en las elecciones primarias de Texas, la proporción fue del 66% frente al 32%, y en las de Puerto Rico, del 68% frente al 32%.

En las elecciones de 2008, el voto hispano total aumentó un modesto 1% desde 2004, de nueve a diez millones. Sin embargo, fue muy difícil para los líderes y votantes hispanos simpatizar con Obama. En las elecciones primarias demócratas, los hispanos favorecieron a Hillary Clinton por un margen enorme. En las elecciones generales, muchos hispanos se mostraron profundamente ambivalentes y dubitativos en cuanto a Obama. McCain obtuvo casi un tercio del voto hispano, resultado que refleja el apoyo que suelen recibir de los hispanos los candidatos presidenciales republicanos. El desproporcionado voto hispano a favor de Bush en 2004 fue una aberración política.¹⁸

En las elecciones primarias demócratas del 5 de febrero de 2008, los votantes hispanos eran marcadamente más jóvenes que los de otros grupos raciales y étnicos. Más de uno de cada cinco votantes hispanos que acudieron a las urnas ese día tenían entre 17 y 29 años, y más de la mitad tenían menos de 45 años. En cambio, apenas un tercio de los blancos que votaron en las elecciones primarias demócratas del 5 de febrero tenían menos de 45 años.

Hombres y mujeres hispanos de todas las edades, niveles educativos y niveles de ingreso votaron por Clinton frente a Obama el 5 de febrero de 2008, día en que la mayoría de los estados celebraron las elecciones primarias demócratas. Por ejemplo, los hispanos más jóvenes (de entre 17 y 29 años) expresaron un fuerte apoyo a Clinton (62%) frente a Obama (37%), en contraste con los votantes coetáneos blancos y negros.

El 5 de febrero de 2008, fueron más los hispanos que los blancos que mencionaron la raza como un factor importante para definir su voto: el 28% de los hispanos, frente al 13% de los blancos. Sin embargo, los hispanos que

dieron importancia a la raza votaron por Clinton casi en el mismo porcentaje (64%) que los que no le dieron importancia (63%). En cambio, los blancos que dieron importancia a la raza se mostraron más proclives que otros blancos a votar por Clinton. Y los negros que dieron importancia a la raza (el 29% de los votantes negros) exhibieron una mayor propensión que otros negros a votar por Obama: el 87% frente al 80% de los negros que no dio importancia a la raza. Además, fueron más los hispanos que los blancos que le asignaron importancia al sexo del candidato para definir su voto el 5 de febrero de 2008. Los hispanos para los que el sexo del candidato era importante mostraron una mayor propensión que los demás a votar por Hillary Clinton.

Table 1
Hispanic Share of Vote and Candidate Preference in 2008
Democratic Primary and Caucus States

State	2008 Primary Date	2008 Hispanic Percent Share	HISPANIC VOTE (%)	
			Clinton	Obama
Nevada (C)	1/19	15	64	26
Florida ^a	1/29	12	59	30
Arizona	2/5	18	55	41
Arkansas	2/5	2	---	---
California ^a	2/5	30	67	32
Connecticut	2/5	6	43	53
Delaware	2/5	6	---	---
Georgia	2/5	3	---	---
Illinois ^a	2/5	17	49	50
Massachusetts	2/5	5	56	36
Missouri	2/5	4	---	---
New Jersey ^a	2/5	12	68	30
New Mexico ^a (C)	2/5	35	62	36
New York	2/5	10	73	26
Oklahoma	2/5	4	---	---
Tennessee	2/5	3	---	---
Utah (C ^a)	2/5	7	---	---
Louisiana	2/9	4	---	---
Maryland	2/12	4	55	45
Virginia	2/12	5	46	54
Wisconsin	2/19	4	---	---
Ohio	3/4	4	---	---
Rhode Island	3/4	7	---	---
Texas ^a	3/4	32	66	32
Vermont	3/4	3	---	---
Pennsylvania	4/22	4	---	---
North Carolina	5/6	2	---	---
Oregon	5/20	5	---	---
Puerto Rico	6/1	***	68	32

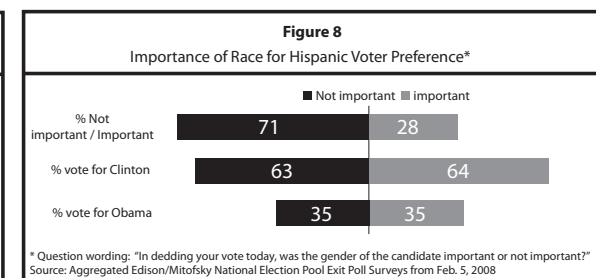
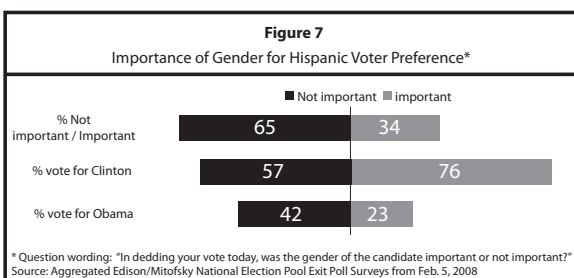
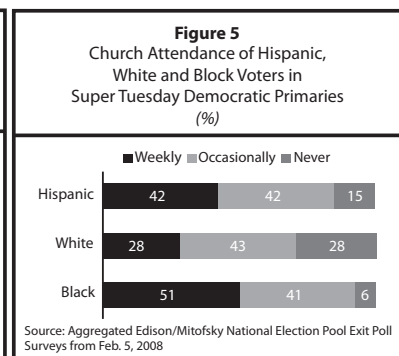
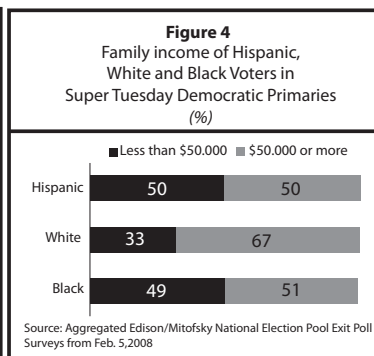
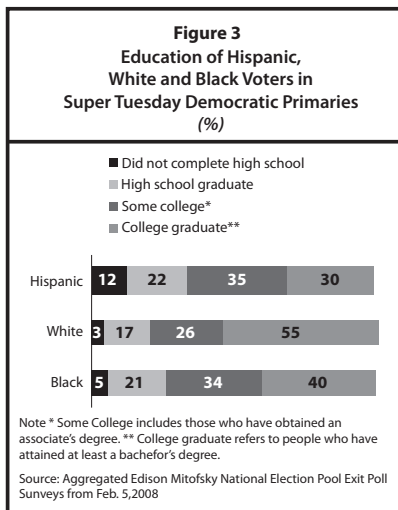
Notes: (C) indicates a caucus in 2004 and 2008. (C^a) indicates a caucus in 2004 only.
^aReported voter preferences in these states are based on exit poll analyses with Hispanic sample sizes above 120 cases. In all other states, the Hispanic sample size was smaller, and these voter preference estimates should be interpreted with caution because of large margins of error.
 ---Insufficient data
 ***Given that nearly all persons residing in Puerto Rico are Hispanic, the 2008 Hispanic Percent Share is omitted from this table. Hispanic Vote percentages for Puerto Rico are based on all voters who participated in the Puerto Rico primary.
 Source 2008 and 2004 exit poll results as reported by CNN and the State Electoral Commission of Puerto Rico

Edad. El 5 de febrero de 2008, los votantes hispanos eran mucho más jóvenes que los votantes blancos y negros. La juventud relativa del voto hispano refleja en gran medida la juventud relativa de la población hispana en general. Más de uno de cada cinco hispanos que votaron en esas elecciones primarias demócratas tenían entre 17 y 29 años, y más de la mitad tenía menos de 45 años. Menos de uno de cada cinco votantes hispanos tenía 60 años o más. Los votantes hispanos son jóvenes sobre todo comparados con los votantes blancos no hispanos. Apenas uno de cada diez votantes blancos tenía entre 17 y 29 años, y uno de cada tres tenía 60 años o más.

Educación. De los hispanos que votaron en las elecciones primarias demócratas del 5 de febrero de 2008, un porcentaje menor que el de los votantes blancos y negros tenía título universitario o había recibido educación universitaria. El 65% de los hispanos tenía un nivel educativo superior al secundario, frente al 81% de los blancos y al 74% de los negros. El 12% de los hispanos no había completado la educación secundaria, frente al 3% de los blancos y al 5% de los negros que votaron en las elecciones primarias de ese día.

Ingreso. La mitad de los hispanos que votaron en las elecciones primarias demócratas del 5 de febrero de 2008 tenía un ingreso familiar de US\$50.000 o más, una fracción similar a la de los votantes negros. Dos tercios de los votantes blancos tenían ese nivel de ingreso familiar.

Concurrencia a la iglesia. Una proporción considerable del electorado demócrata hispano concurre a la iglesia con regularidad. Más de cuatro de cada diez hispanos que votaron en las elecciones primarias demócratas van a misa por lo menos una vez por semana; apenas el 15% dijo no ir nunca a la iglesia. Los votantes hispanos son más proclives que los votantes blancos a ir periódicamente a la iglesia, pero menos proclives que los votantes negros a ir una vez por semana.



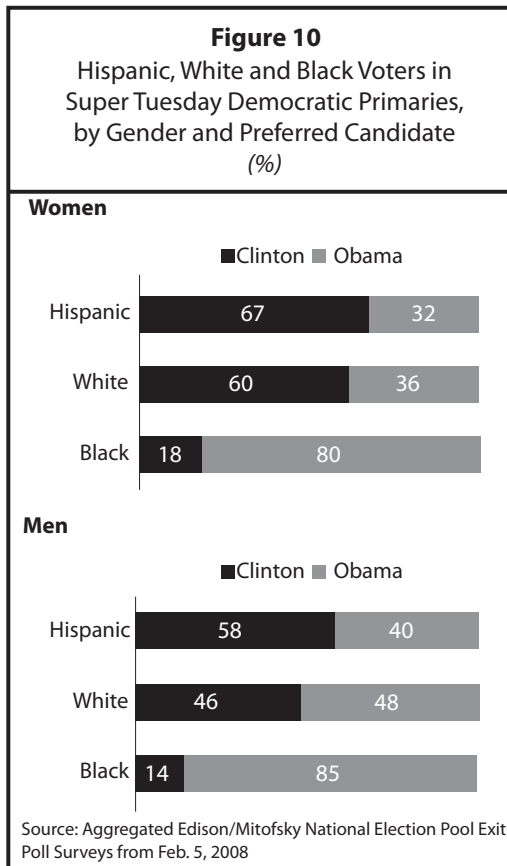
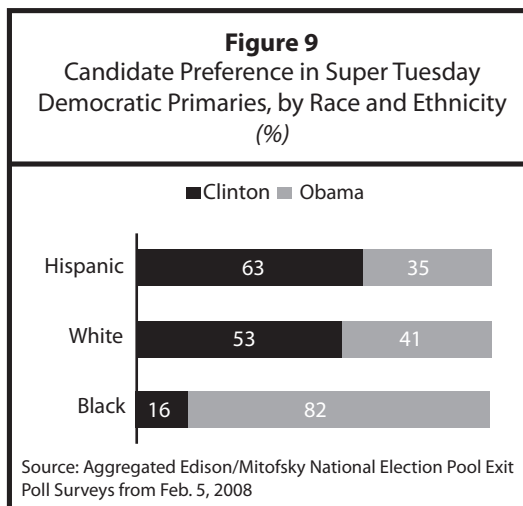


Table 3
Views of Hispanic, White and Black Voters in Super Tuesday Democratic Primaries*, by Candidate (%)

	Total	HISPANIC		Total	WHITE		Total	BLACK	
		Clinton	Obama		Clinton	Obama		Clinton	Obama
Vote by race and ethnicity		63	35		53	41		16	82
Most important issues									
The economy	53	65	34	45	58	36	54	15	82
The war in Iraq	24	57	42	33	43	52	22	17	81
Health Care	21	67	30	18	60	34	21	16	83
State of the national economy									
Excellent / good	11	56	40	8	47	46	6	14	86
Not so good / poor	89	64	35	91	54	41	93	16	82
Important candidate qualities									
Can bring about needed change	46	45	54	49	35	61	68	7	92
Cares about people like me	17	60	37	12	55	31	17	21	75
Has the right experience	27	93	6	25	93	3	8	71	28
Has the best chance to win in November	7	80	19	10	45	50	5	34	65
Family financial situation									
Getting ahead financially	18	71	28	14	46	50	14	16	84
Holding steady financially	54	59	39	60	52	42	55	16	83
Falling behind financially	27	66	33	25	59	35	30	15	81

Note: Super Tuesday Aggregate Exit Poll sample size is 1,809 for Hispanics; 11,558 for whites, and 3,120 for blacks. For some questions, sample size may be smaller. * Includes Alabama, Arizona, Arkansas, California, Connecticut, Delaware, Georgia, Illinois, Massachusetts, Missouri, New Jersey, New Mexico, New York, Oklahoma, Tennessee and Utah.

Source: Aggregated Edison/Mitofsky National Election Pool Exit Poll Surveys from Feb. 5, 2008

Resultados de las elecciones presidenciales de 2008

Los hispanos favorecieron a los demócratas Barack Obama y Joe Biden frente a los republicanos John McCain y Sarah Palin por un margen de más de dos a uno en las elecciones presidenciales de 2008, el 67% frente al 31%, según un análisis que llevó a cabo el Pew Hispanic Center de las encuestas a

boca de urna realizadas por Edison Media Research y publicadas por la CNN.¹⁹ El análisis concluyó también que el 9% del electorado fue hispano, según la encuesta nacional a boca de urna, un punto porcentual más que en la encuesta nacional a boca de urna de 2004.

A nivel nacional, todos los subgrupos demográficos hispanos favorecieron a Obama por márgenes amplios. Según la encuesta nacional a boca de urna, el 64% de los hombres hispanos y el 68% de las mujeres hispanas votaron por Obama. Los jóvenes hispanos, como todos los jóvenes del país, apoyaron a Obama frente a McCain por una diferencia pronunciada: el 76% frente al 19%.

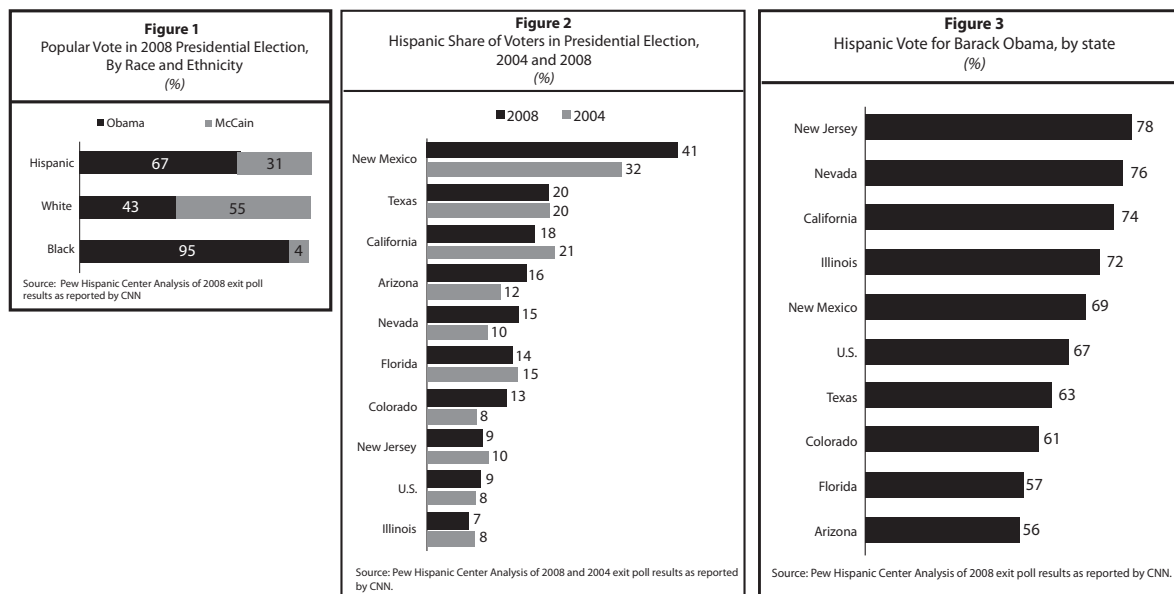
Obama ganó el voto hispano por márgenes considerables en todos los estados donde hay poblaciones hispanas numerosas. Su mayor logro fue en Florida, donde obtuvo el 57% del voto de los hispanos en un estado en el que estos históricamente apoyaron a candidatos presidenciales republicanos (el ex presidente Bush obtuvo el 56% del voto hispano de Florida en 2004). Los márgenes de Obama fueron mucho mayores en otros estados con poblaciones hispanas numerosas: ganó el 78% del voto hispano en Nueva Jersey, el 76% en Nevada y el 74% en California.²⁰

En un año electoral en el que la participación de los votantes aumentó en todos los sectores, los hispanos incrementaron su proporción del voto nacional del 8% de 2004 al 9%, según la encuesta nacional a boca de urna. Sin embargo, en muchos estados, la proporción de votantes hispanos aumentó más desde 2004. Los mayores aumentos en la proporción de votantes hispanos ocurrieron en los estados de Nuevo México (donde hubo un incremento de 9 puntos porcentuales), Colorado (5 puntos porcentuales) y Nevada (5 puntos porcentuales), tres estados en los que se disputó la elección presidencial de 2008.

A nivel nacional, el voto hispano fue marcadamente más demócrata que en 2004, cuando se estima que el ex presidente Bush obtuvo el 40% del voto de ese grupo demográfico, un récord moderno para un candidato presidencial republicano. Pero el voto hispano a favor de McCain, si bien fue muy inferior al que ganó Bush en 2004, superó con creces el 21% del voto hispano que obtuvo Robert Dole como candidato presidencial republicano en 1996. El voto hispano por McCain en 2008 fue similar al 30% que consiguieron los candidatos legislativos republicanos en 2006.

En cuanto a Obama, con el 67% del voto hispano que obtuvo en las elecciones generales, su suerte cambió radicalmente con respecto a lo ocurrido en las primarias demócratas, cuando perdió el voto hispano a manos de Hillary Clinton por un margen de casi dos a uno.²¹ Ningún otro grupo demográfico del país se volcó a Obama de un modo tan masivo como lo hicieron los hispanos entre las primarias y las elecciones generales de 2008. Según la Encuesta Nacional de Hispanos de 2008,²² que se llevó a cabo en junio y julio

de ese año, el 75% de los hispanos empadronados que dijeron haber votado a Clinton en las elecciones primarias votaron por Obama en las elecciones generales.



En 2004, las tasas de participación electoral fueron del 67% en el caso de los blancos no hispanos, del 60% entre los negros, del 44% entre los asiáticos y del 47% entre los hispanos (de cualquier raza).²³ Esas tasas superaron a las de las elecciones presidenciales anteriores por 5 puntos porcentuales en el caso de los blancos no hispanos y por 3 puntos en el caso de los negros. En cambio, las tasas de participación electoral de los ciudadanos asiáticos e hispanos no se modificaron. Esos datos corresponden a quienes se identificaron como miembros de una sola raza.²⁴

En las elecciones presidenciales de 2008 votaron aproximadamente 10 millones de hispanos, un aumento de alrededor de 2,5 millones de votantes en todo el país en comparación con 2004 y de casi 4 millones desde 2000. Entre 2000 y 2008, el empadronamiento hispano creció un 54%, y el voto, un 64%. Los votantes hispanos ejercen una influencia importante en las grandes ciudades y en estados que tradicionalmente constituyen una puerta de entrada para la inmigración, y en otras regiones diversas del país. En Texas y Florida, donde hay una población hispana considerable de varias generaciones, el voto hispano creció un 31% y un 81% respectivamente entre las elecciones de 2000 y las de 2008. Sin embargo, con el aumento de la presencia hispana en “nuevos” estados receptores de inmigración, el voto hispano explotó un 157% entre 2000 y 2008 en Carolina del Sur, un 164% en Nevada, un 250% en Carolina del Norte y un 392% en Georgia.²⁵

Latino Voters in 2008 Presidential Election, States Profiled in Report

State	2008 Presidential Margin of Victory	2008 Presidential Margin of Victory – Latino Vote	Statewide % of registered Latino voters
Arizona	McCain 54%-45%	Obama 56%-41%	14.8%
California	Obama 61%-37%	Obama 74%-23%	21.1%
Colorado	Obama 54%-45%	Obama 61%-38%	10.2% (Spanish Surname)
Connecticut	Obama 61%-38%	Unavailable	8%
Florida	Obama 51%-48%	Obama 57%-42%	12.8%
Illinois	Obama 62%-37%	Obama 72%-27%	7.5%
Nevada	Obama 55%-43%	Obama 76%-22%	12.4%
New Mexico	Obama 57%-42%	Obama 69%-30%	32.6%
New York	Obama 63%-36%	Unavailable	10.9%
Pennsylvania	Obama 55%-44%	Obama 72%-28%	3.8%
Texas	McCain 55%-44%	Obama 63%-35%	21.7%
Virginia	Obama 53%-47%	Obama 65%-34%	3.2%

[Voter Contact Services, CNN 2008 Election Center]

Tendencias políticas

El voto hispano creció exponencialmente desde 2000, lo que provocó cambios en el paisaje político. Los votantes hispanos fueron cruciales para la victoria del presidente Barack Obama y la de los demócratas en las elecciones legislativas de 2008. Y todo indica que volverán a serlo en 2010 en varias elecciones disputadas de la Cámara baja, el Senado y gobernaciones de todo el país, y que constituirá un electorado fundamental también en decenas de distritos menos reñidos.²⁶

La reforma inmigratoria -y el modo en que ambos partidos manejaron el tema en los debates de 2006 y 2007 en el Congreso y en sus campañas- fue un factor decisivo para que los votantes hispanos definieran su voto en 2008. Las encuestas a votantes hispanos indican que la imagen del Partido Republicano se vio muy perjudicada por la demagogia que mostraron sus legisladores en torno a ese tema, y que la gran mayoría de los hispanos no votará de ningún modo por un candidato que defienda la deportación masiva en lugar de una reforma inmigratoria integral.

De todas maneras, los demócratas que no muestren verdadera capacidad de liderazgo o que no cumplan sus promesas de campaña en cuanto a promover una reforma inmigratoria integral corren el riesgo de granjearse la antipatía de los hispanos o de padecer un voto hispano deprimido en las cruciales elecciones de 2010.

A los políticos les conviene abordar el tema con responsabilidad en sus campañas electorales. La retórica encendida, sumada a propuestas de políticas poco realistas como la deportación masiva, alejará tanto al vital bloque de votantes hispanos como a otros votantes indecisos, los independientes, que

están cansados del discurso duro, que rara vez se traslada a los hechos, de las autoridades en Washington. En resumen, los votantes hispanos constituirán una fuerza de peso en 2010, y los candidatos que quieran seducirlos deberán hacer más que decir unas palabras en español: tendrán que propugnar políticas que reconozcan el aporte de los hispanos y que reciban con los brazos abiertos a los inmigrantes hispanos en el seno de la familia estadounidense.

Hace años que los hispanos se inclinan cada vez más por los candidatos demócratas, pero eso no significa que el Partido Demócrata los tenga cautivos. En todo el país, los hispanos favorecieron al candidato presidencial demócrata sobre el republicano por un margen del 59% frente al 40% en 2004 (Kerry Bush) y del 67% al 31% en 2008 (Obama McCain). El cambio fue aún más pronunciado entre los votantes hispanos nacidos en el exterior: mientras que el 52% votó por Kerry y el 48% votó por Bush en 2004 - porcentajes casi empatados-, en 2008, el 75% prefirió a Barack Obama frente al 25% que votó a John McCain.

En estados disputados como Colorado, Florida, Nuevo México y Nevada, el aumento de la participación electoral hispana y el viraje del electorado hispano hacia el candidato demócrata en 2008 fueron factores fundamentales para las victorias de Barack Obama y para que mejorara la situación de los demócratas en la Cámara de Representantes y en el Senado. En Florida, por ejemplo, se sumaron 403.000 votantes hispanos, un aumento del 49%, con respecto a 2004, y el grupo demográfico respaldó a Obama por un margen del 57% al 42% después de haber apoyado a Bush por el 56% frente al 44% en 2004. Algo similar ocurrió en Nevada, donde se sumaron 47.000 votantes hispanos, un aumento del 65% con respecto a 2004, y donde el apoyo hispano al candidato demócrata trepó de un margen del 60% frente al 39% en el caso de Kerry, en 2004, a un margen del 76% frente al 22% en el caso de Obama, en 2008.

Si bien es posible que estas tendencias persistan durante los próximos ciclos electorales, hay un segmento del electorado hispano que está evidentemente indeciso. Ambos partidos deberán esforzarse mucho por atraer el voto hispano, que será crucial en diversas contiendas electorales en el sudoeste, en Florida, en otros estados con poblaciones hispanas numerosas y en “nuevos” estados receptores de inmigración en todo el país.

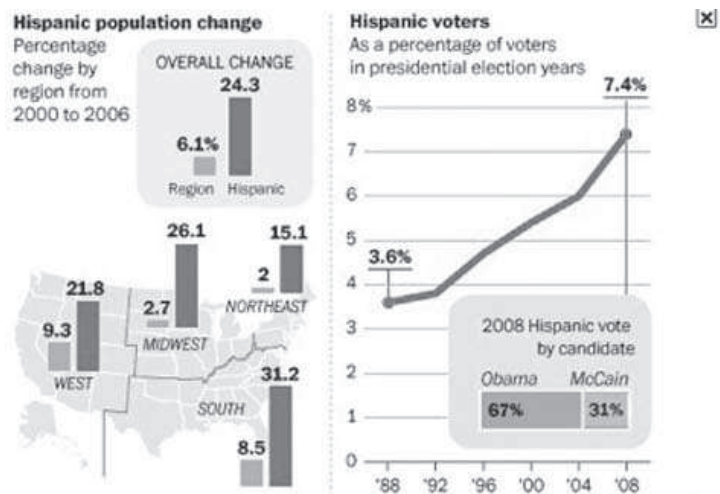
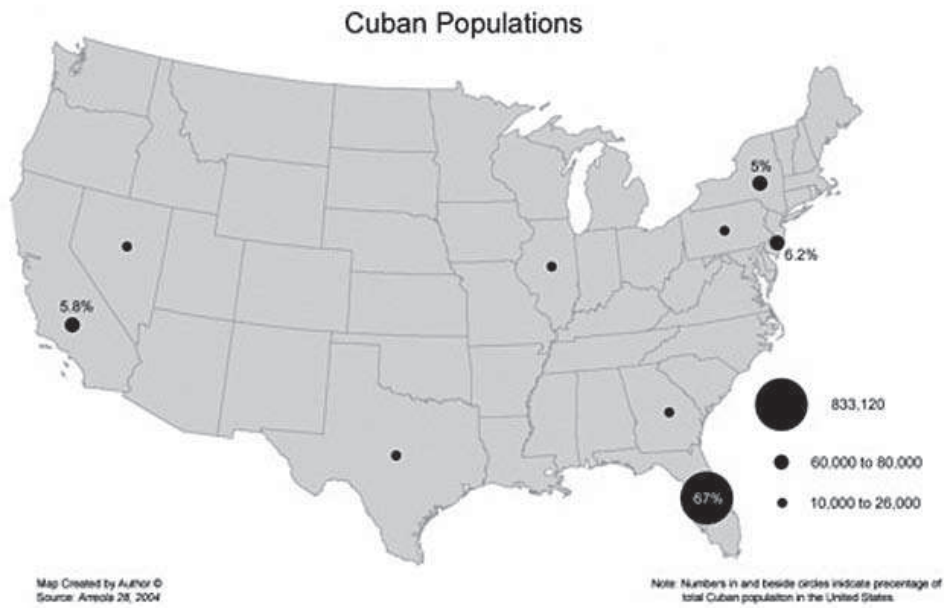
Tendencias por grupo

¿Cómo votaron los hispanos?

Los votantes mexicanos y portorriqueños prefirieron a Obama sobre McCain por un margen mayor que el promedio nacional: los de ascendencia mexicana -que es, con diferencia, el grupo más grande de votantes hispanos-,

por un margen de 46 puntos; los portorriqueños, por más de 50 puntos. En cambio, los votantes cubanos, un bloque tradicionalmente conservador, favoreció al senador McCain por casi 40 puntos.²⁷

Por último, en estas elecciones presidenciales, el tema más importante para los votantes hispanos fue sin duda la economía. Más del 57% de los hispanos encuestados mencionaron a la economía como el factor más decisivo para definir su voto. En un lejano segundo lugar apareció la guerra en Irak, con un 8,9%, seguida del aborto y la guerra contra el terrorismo.²⁸



SOURCE: U.S. Census Bureau, Pew Hispanic Center | Tobey/The Washington Post - February 20, 2010

Votantes hispanas mujeres²⁹

Población hispana femenina

- La población hispana femenina es de 20,5 millones, el 13% de la población estadounidense femenina.
- Representa el 48,9% de la población hispana estadounidense.
- En 2002, el 66% de las mujeres estadounidenses hispanas eran mexicanas.
- El 21% de esta población corresponde al grupo etario de menos de 5 años. Esa representación mayor que el promedio se mantiene hasta los 39 años, cosa que repercute tanto en el mercado de consumo como en el mercado laboral.

Proyecciones de la población hispana femenina

Según Hispan Telligence, en 2050, habrá 51 millones de mujeres hispanas en Estados Unidos (un aumento del 194% con respecto al año 2000), que representarán el 25% de la población femenina del país (de la que se proyecta que será de 213,38 millones, lo que implica un crecimiento de apenas el 48%).

Nivel educativo

El nivel educativo de las mujeres hispanas supera al de los hombres hispanos en todas las categorías educativas excepto en el caso de los títulos de posgrado.

Las mujeres hispanas tienen una menor proporción que los hombres hispanos de personas sin título secundario (un 42% frente al 44%), y proporciones ligeramente más altas de personas con título secundario, estudios superiores incompletos o títulos terciarios, y títulos de licenciatura.

Además, las mujeres hispanas hicieron avances importantes en los últimos años: mientras que la cantidad de títulos de licenciatura otorgados a mujeres estadounidenses aumentó un 35% entre 1976 y 2000, la cantidad de títulos otorgados a mujeres hispanas se disparó un 430% en el mismo período.

Las mujeres hispanas superaron a los hombres hispanos en la matrícula de estudios de posgrado. En el año 2000, más de 60% de los hispanos inscriptos en estudios de posgrado eran mujeres.

Aumento de la participación política³⁰

De los 13,1 millones de mujeres hispanas, el 63% (8,2 millones) tenían ciudadanía estadounidense en 2004, el 60% de las cuales (5 millones) se empadronaron para votar. El 55% de las mujeres empadronadas acudieron a votar, frente al 45% de los hombres empadronados. El 83% de las mujeres hispanas empadronadas votó en las elecciones presidenciales de 2004.

- El 23,2% de los votantes hispanos, el segmento más grande del bloque, corresponde a las mujeres de entre 25 y 44 años.
- Le sigue el 18,9% que corresponde a los hombres de entre 25 y 44 años.
- El 17,4% corresponde a votantes mujeres de entre 45 y 64.

Conclusión

Los hispanos se han convertido en un electorado que puede llegar a ser determinante. En los últimos años, la comunidad hispana de Estados Unidos - que comprende unos 46 millones de personas y el 15,4% de la población civil no institucionalizada de entre 16 y 64 años ha sido muy golpeada por el aumento del desempleo y el endurecimiento de las medidas de seguridad contra la inmigración ilegal. En la última década, fue aumentando gradualmente el poder político de los votantes hispanos, que ahora tienen una influencia decisiva en las elecciones de todos los niveles, incluso en las presidenciales. En 2012, todo indica que los votantes hispanos tendrán un papel crucial en las elecciones presidenciales y en varias contiendas importantes de todo el país por bancas en la Cámara baja y en el Senado.

Muchos analistas han señalado que, con el crecimiento del electorado hispano en tamaño y poder, los candidatos de todos los partidos políticos deben tener en cuenta sus opiniones para poder aspirar a la victoria en cada vez más elecciones de diputados y senadores, así como en elecciones presidenciales futuras. Si bien los hispanos en general tienden a apoyar a los candidatos demócratas, por lo menos un segmento del electorado -el de los ciudadanos estadounidenses naturalizados de origen hispano, nacidos en el exterior, que representan el 40% de los votantes hispanos- ha demostrado ser verdaderamente determinante.

Las elecciones de mitad de período del 2 de noviembre de 2010 fueron históricas para los hispanos. Por primera vez, tres candidatos hispanos, todos ellos republicanos, fueron electos para importantísimos cargos estatales: en Nuevo México, los votantes eligieron a la primera gobernadora hispana del país, la republicana Susana Martínez; en Nevada, el republicano Brian Sandoval ganó las elecciones por la gobernación y se convirtió en el primer

gobernador hispano del estado; y, en Florida, el republicano Marco Rubio obtuvo una banca de senador nacional. A pesar de las victorias de candidatos republicanos hispanos a cargos de primera línea, a nivel nacional, los votantes hispanos mantuvieron su fuerte apoyo a los candidatos demócratas. Los resultados de la encuesta nacional a boca de urna indican que los demócratas tuvieron una ventaja de casi dos a uno, el 64% frente al 34%, sobre los republicanos entre los votantes hispanos en las elecciones de la Cámara de Representantes.³¹ Se trata de un buen augurio para los demócratas, que les permite prever que obtendrán buenos resultados, quizá aún mejores que en 2010, para las próximas elecciones de 2012, y probablemente la reelección del presidente Barack Obama si los demócratas y el primer mandatario logran convencer a los hispanos de que velan por sus intereses.

Queda mucho trabajo por hacer antes de que los hispanos hagan uso de la influencia considerable que pueden ejercer. El sueño de elegir un presidente hispano también requerirá esfuerzos y una planificación cuidadosa durante varios años. Una dificultad radica en que, por el momento, no parece haber dirigentes hispanos reconocidos en Estados Unidos. Según ellos mismos, los hispanos que viven en el país no tienen un líder nacional. Cuando se les pidió por medio de una pregunta abierta en una encuesta nacional de hispanos que nombraran a la persona que consideraran “el líder hispano más importante del país en la actualidad”, casi dos tercios (el 64%) dijeron que no sabían. Otro 10% respondió “nadie”.³²

La encuesta también indagó de otra manera en el tema del liderazgo. Se mencionó a los encuestados el nombre de ocho hispanos prominentes y se les preguntó si los conocían. A los que respondieron que sí, se les preguntó si los consideraban líderes. De los ocho hispanos prominentes incluidos en la encuesta, cuatro fueron identificados como líderes por entre el 20% y el 50% de los encuestados.³³ Los otros cuatro fueron calificados de líderes por menos encuestados.

Otro tema que podría dividir el voto hispano es el de la inmigración. La fuerte reacción política nacional contra la inmigración ilegal ha provocado nuevas divisiones entre los hispanos y ha puesto de relieve su preocupación por la discriminación contra miembros de su grupo étnico, incluso aquellos que nacieron en Estados Unidos o que inmigraron legalmente. Una pequeña mayoría sostiene que los inmigrantes indocumentados deberían pagar una multa pero no ser deportados, mientras que una pequeña minoría afirma que deberían ser deportados, y una minoría más grande, que no deberían ser sancionados. Los hispanos también están divididos en lo que respecta a las consecuencias de la inmigración ilegal para los hispanos que ya viven en Estados Unidos. Apenas el 29% dice que las consecuencias han sido positivas, algo que afirmaba el 50% en 2007. Es importante destacar que, a pesar del

aumento de la inquietud por la discriminación contra los hispanos, no ha crecido la proporción de encuestados que dicen que ellos o un pariente fueron víctimas de prejuicios étnicos.³⁴

En líneas generales, las perspectivas son buenas. Lenta pero inexorablemente, los hispanos están cobrando visibilidad y están acumulando influencia y poder en Estados Unidos, que ya es el mayor país hispano del mundo. Es un movimiento que no puede detenerse y que tendrá consecuencias considerables en el futuro próximo.

NOTAS

¹ Véase <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/11/AR2008021101294.html>

² Passel, Jeffrey y D.Vera Cohn. "US Population Estimates: 2005-2050". Oficina del Censo de los Estados Unidos, 2008. Véase <http://pewhispanic.org/files/reports/85.pdf>, consultado el 6 de mayo de 2010.

³ Kenneth P. Halla, *Hispanics: The Typical American Voter? Comparing the Voting Behavior of Hispanics, Whites and African-Americans*. Tesis doctoral, Washington, D.C.: George Washington University, 2009, 139 páginas; 3352206.

⁴ El Pew Hispanic Center es una organización independiente de investigación ubicada en Washington que no defiende ninguna postura política con respecto a la inmigración. El informe fue escrito por Jeffrey S. Passel, demógrafo principal, y D'Vera Cohn, redactora principal del centro. El documento no se propone sopesar el papel de las medidas de seguridad contra la inmigración ilegal ni el de los factores económicos como el desempleo alto en la merma de inmigrantes indocumentados, término que emplea el informe para referirse a los residentes nacidos en el exterior que no tienen condición legal de inmigrantes. Véase <http://theamericano.com/2010/09/02/pew-study-undocumented-aliens-significantly/>.

⁵ Julia Preston, "National Briefing - Washington; Illegal Immigrant Population Drops", *New York Times*, 10 de febrero de 2010; Véase <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C05E4DB1E3DF933A25751C0A9669D8B63&fta=y>.

⁶ Madeline Zavodny, "The Effects of Tougher Enforcement on the Job Prospects of Recent Latin American immigrants", *Journal of Policy Analysis and Management*, segundo trimestre de 2009.

⁷ Julia Preston, "Number of Illegal Immigrants in U.S. Fell, Study Says", *New York Times*, 1 de septiembre de 2010. Véase http://www.nytimes.com/2010/09/02/us/02immig.html?_r=1&scp=1&sq=Pia+M.+Orrenius&st=nyt

⁸ Teresa Watanabe, "Illegal Immigrants Numbers Plunge", *Los Angeles Times*, 11 de febrero de 2010. Véase http://www.google.com/search?q=drop+of+undocumented+migrants+in+California&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:en-US:official&client=firefox-a#hl=en&client=firefox-a&hs=Hhi&rls=org.mozilla:en-US:official&&sa=X&ei=-2nhTLWpG8T_lgePhqT4Aw&ved=0CBUQBSgA&q=drop+of+undocumented+immigrants+in+California&spell=1&fp=5ddd74dd827ab059.

⁹ Actualmente hay en Estados Unidos quienes abogan por la anulación de la política que otorga la ciudadanía estadounidense a los nacidos en territorio nacional. El grupo arguye que la política

se basa en una interpretación errónea de la Constitución nacional, cuyo objetivo era garantizar que se otorgara la ciudadanía únicamente a la descendencia nacida en Estados Unidos de africanos y otros esclavos.

¹⁰ Véase la siguiente ilustración y cuadro en <http://pewhispanic.org/files/reports/107.pdf>

¹¹ Véase http://www.wcvi.org/latino_voter_research/latino_voter_statistics.html.

¹² Véase http://www.wcvi.org/latino_voter_research/latino_voter_statistics.html

¹³ Véase http://www.wcvi.org/latino_voter_research/latino_voter_statistics.html.

¹⁴ Véase http://www.wcvi.org/latino_voter_research/latino_voter_statistics.html

¹⁵ Véase la participación electoral hispana en las elecciones presidenciales de 2004 y 2006 en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-5705.2006.00298.x/pdf>.

¹⁶ Véase http://www.wcvi.org/data/election/wcvi_nov2008nationalanalysis_121808.pdf.

¹⁷ Véanse los resultados completos de la encuesta a boca de urna y el análisis de las elecciones de 2008 del WCVI en [wcvi.org/data/election/latinovote2008.html](http://www.wcvi.org/data/election/latinovote2008.html).

¹⁸ Earl Ofari Hutchinson, “Debunking the Myth that Latins Elected Obama”, *New American Media*, 7 de enero de 2009. Véase http://www.imdiversity.com/Villages/hispanic/dialogue_opinion_letters/nam_debunking_0109.asp

¹⁹ Véase www.edisonresearch.com/2008_elections.php.

²⁰ Véase elections.nytimes.com/2008/results/president/exit-polls.html.

²¹ Mark Hugo López y Susan Minushkin, *2008 National Survey of Latinos: Hispanic Voter Attitudes*. Washington, D.C.: The Pew Hispanic Center, 24 de julio de 2008. Véase <http://pewhispanic.org/files/reports/90.pdf>.

²² Véase pewhispanic.org/files/reports/90.pdf.

²³ Susan Minushkin y Mark Hugo López, *The Hispanic Vote in the 2008 Democratic National Primaries*. Washington, D.C.: Pew Hispanic Center, 4 de junio de 2008. Véase <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=86>.

²⁴ Véase http://latinostories.com/Latino_Facts_and_Statistics/Census_Stats_Latinos/Voter_Turnout.htm.

²⁵ Véase http://amvoice.3cdn.net/4ba66e6c2fc10e2815_oqm6ivx8z.pdf.

²⁶ Véase http://amvoice.3cdn.net/4ba66e6c2fc10e2815_oqm6ivx8z.pdf.

²⁷ Véanse más cuadros como estos en Ryan Douglas Weichelt, “Scale Factors in Hispanic Voting Behavior”, en *ETD collection for University of Nebraska - Lincoln, 2008*.

²⁸ Véase http://www.wcvi.org/data/election/wcvi_nov2008nationalanalysis_121808.pdf. Otros sitios web interesantes sobre tendencias por grupo son: http://www.wcvi.org/latino_voter_research/latino_voter_statistics.html y <http://www.onlinehispanictrends.com/growth-statistics/>.

²⁹ Véase http://www.ameredia.com/resources/demographics/hispanic_women.html.

³⁰ Véase http://www.ameredia.com/resources/demographics/hispanic_women.html

³¹ Véase <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=130>.

³² Véase <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=131>.

³³ La persona más nombrada fue Sonia Sotomayor, que el año pasado fue nombrada jueza de la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos. Alrededor del 7% de los encuestados dijo que ella era la líder hispana más importante del país. Le siguió el representante Luis Gutierrez (D-Ill.) de Chicago, con el 5%. El alcalde de Los Ángeles Antonio Villaraigosa obtuvo el 3%, y Jorge Ramos, presentador de *Noticiero Univision*, el programa nocturno nacional de noticias del canal de televisión Univision, hablado en español, obtuvo el 2%. Véase <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=131>.

³⁴ Véase <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=128>